



Pedro de Silva

Como expone el Profesor José Girón en su último libro sobre la Restauración, los viejos partidos dinásticos y republicanos carecían de aparato propiamente dicho, y fueron siendo sustituidos por partidos (como el PSOE) dotados de estructuras estables, con programas definidos y ter-

minales fijas en cada lugar del territorio. ¿Abrirán los resultados de hace días en toda Europa la posibilidad de que ese modelo sea ahora superado, más de un siglo después, por el de grupos sin estructura ni apenas programa, capaces de recoger estados de opinión? La primera cuestión es si esas nuevas opciones serán

capaces de acomodarse al juego de las instituciones, y hacer propuestas políticas viables, sin perder el atractivo de la contestación social, que es la marea que las ha subido a la ola. La segunda, si acabarán devoradas por la resaca de sus propios seguidores. Las respuestas aún no las tiene nadie.

Jueves, 29 de mayo de 2014

Asturias

LA NUEVA ESPAÑA | 21

La Universidad está en la élite en Genética, Telecomunicaciones, Sociología y Estadística

Ninguna disciplina de la institución, que también destaca en Robótica e Informática, se sitúa en los cinco primeros puestos a nivel nacional

Oviedo, Eloy MÉNDEZ

El único ranking que mide el nivel investigador por especialidades en todas las instituciones académicas españolas arroja luces y sombras en el caso asturiano. La Universidad de Oviedo consolida su buena posición en Telecomunicaciones, con un sexto puesto, Estadística (9º) y Sociología (9º). Además, logra una sustancial mejora en Genética y Biología Evolutiva (8º) y un espectacular ascenso en proyectos multidisciplinarios, desarrollados por expertos de diferentes ámbitos (4º). Por contra, pierde posiciones en Odontología (12º) y Empresa y Negocios (17º) en relación a anteriores ediciones y es incapaz de situarse primera en ninguna de las tablas. El informe muestra un importante contraste entre áreas.

La quinta edición de la clasificación I-UGR, elaborada por profesores de las Universidades de Granada y Navarra en colaboración con varias empresas, mide la posición de 59 instituciones públicas y privadas durante el período 2009-2013 en relación a 12 campos y 37 disciplinas, que pretenden agrupar todas las existentes en el contexto académico. Esta lista, hecha pública ayer, se realiza en función de la síntesis de seis indicadores bibliográficos de producción científica e impacto calculados a partir de las prestigiosa base de datos internacional Thomson Reuters. Y es el principal referente en el contexto español para medir el nivel por especialidades.

Los datos de la Universidad de

Oviedo presentan una enorme disparidad, aunque sirven para confirmar algunas tendencias iniciadas hace tiempo. Por ejemplo, los grupos dedicados a la investigación en el ámbito de las Telecomunicaciones (repartidos entre las áreas de Teoría de la Señal y Comunicaciones y Tecnología Eléctrica, ambas pertenecientes al departamento de Ingeniería Eléctrica, de Computadores y Sistemas; e Ingeniería Telemática, del departamento de Informática) mantienen una meritoria sexta posición en relación a la anterior edición, que les coloca como un referente en el ámbito nacional. También logran seguir en el "top ten" español los miembros del departamento de Sociología, aunque retroceden del quinto puesto logrado hace un año al noveno. Y los de Estadística e Investigación Operativa y Didáctica de la Matemática, también novenos, dos escalones por debajo con respecto al informe de 2013. Los estudios de los expertos en Genética (pertenecientes mayoritariamente a los departamentos de Biología Funcional y Bioquímica y Biología Molecular) consiguen un gran ascenso, de la 13ª a la 8ª posición.

La Universidad de Oviedo conserva una buena posición en su labor científica relativa a Informática, Automática y Robótica y Arquitectura (especialidad que no cuenta con titulación propia). En estos tres casos, se cuela en la décima posición del ranking. En el lado menos positivo, está el descenso de los grupos dedicados a la investigación en Empresa y

La posición de las disciplinas universitarias

Telecomunicaciones	6.º	Puesto de la Universidad de Oviedo entre un total de 59
Genética y Biología Evolutiva	8.º	
Estadística	9.º	
Sociología	9.º	
Informática	10.º	
Automática y Robótica	10.º	Multidisciplinar: 4.º puesto
Arquitectura	10.º	
Odontología	12.º	
Salud Pública	12.º	
Ing. Eléctrica y Electrónica	13.º	
Bioquímica y Bio. Molecular	13.º	
Medicina	14.º	
Ingeniería Civil	15.º	
Química	16.º	
Microbiología y Virología	16.º	
Psicología	16.º	
Empresa	17.º	
Economía	19.º	
Educación	19.º	
Ecología y Medioambientales	19.º	
Veterinaria y Ganadería	21.º	
Neurociencias	21.º	
Biología Vegetal y Animal	24.º	
Actividad Física y Deporte	24.º	
Farmacia y Toxicología	27.º	
Ingeniería Industrial	27.º	
Tecnología Alimentos	28.º	
Ciencias de los Materiales	28.º	
Ingeniería Química	29.º	
Geociencias	30.º	
Geografía y Urbanismo	31.º	
Agricultura	35.º	

Negocios, que pasan de su excelente 5º puesto de 2013 hasta el 17º. También cae el trabajo realizado por los miembros de la especialidad de Odontología, desde

el 7º al 12º escalón. Los peores resultados son para la labor ejecutada en temas vinculados a Geografía y Urbanismo (31º) y Agricultura (35º).

Ganadores y perdedores

■ Todos los grupos de la Junta deben recapacitar



Alberto Menéndez

Los votos son los que son. No engañan. Se pueden buscar las disculpas que se quieran, pero en las elecciones europeas del pasado domingo en Asturias hay una gran fuerza política triunfadora y otra perdedora. Quien sorprendió y se erigió en la gran protagonista de los comicios fue sin lugar a dudas Podemos y quien se pegó el gran batacazo, Foro. Fue lo que dictaminaron las urnas.

En todo caso, las cinco formaciones con representación en la Junta General del Principado están obligadas a recapacitar sobre lo sucedido el 25-M, porque ninguna de ellas alcanzó los objetivos que se había marcado. Por supuesto que quienes más tienen que reflexionar, aquí y en el resto de España, son los dos grandes partidos con implantación nacional, quienes vieron cómo los malos augurios (la caída en desgracia del bipartidismo) se hacían realidad en los comicios europeos. Que el PSOE ganara en Asturias se puede considerar casi una anécdota a la hora de valorar los millones de votos que los socialistas perdieron en el país (miles de ellos aquí en el Principado). En la misma situación se encuentra el PP, aunque con la ventaja de haber sido el partido más votado en España. Quienes sí se muestran satisfechos con los votos obtenidos son los populares asturianos, quienes tras los últimos fracasos autonómicos respiraron al recuperar el segundo lugar en las preferencias ciudadanas.

IU y UPyD salvaron dignamente la situación en Asturias. Pero sólo eso. Ellos mismos reconocen que esperaban más apoyos. En el caso de la coalición de izquierdas su presunta subida quedó frenada por la irrupción de la sorprendente Podemos. Eso sí, lo que deberían analizar en profundidad los dirigentes de IU son las razones por las que la lista de Pablo Iglesias obtuvo en el Principado los mejores resultados de toda España.

El partido de Cascos se hundió el 25-M. Y punto. Era un partido extraparlamentario en Europa y como tal fue tratado por los medios de comunicación públicos. Todo dentro de la legalidad. Lo que parece increíble es que nadie en el partido se percatara de lo que les iba a pasar.

Un superávit poco elocuente

Los economistas evalúan la leve ganancia del Principado hasta marzo como un "buen dato" muy prematuro que aún no incluye el efecto del crédito extraordinario

Oviedo, M. PALICIO

El leve superávit de las cuentas del Principado en el primer trimestre del año, cifrado por el Ministerio de Hacienda en tres millones de euros, equivalentes a un 0,01 por ciento del Producto Interior Bruto regional, es un "buen dato" que dice poco y que conviene evaluar con cautela. El diagnóstico de algunos economistas especializados en hacienda pública estima que el análisis es aún prematuro en el tercer mes del

año por su incapacidad de calibrar adecuadamente el efecto del "ritmo de imputación de los ingresos y gastos a lo largo del ejercicio". A su juicio, además, la prórroga presupuestaria añade su propia distorsión al examen.

Santiago Álvarez, profesor de Hacienda Pública en la Universidad de Oviedo, precisa que la prolongación de la vigencia del presupuesto de 2013 "ralentiza la la ejecución del gasto" y que en el período que mide el Ministerio

"aún no estaba listo el crédito extraordinario. Es verdad que hay equilibrio en las cuentas y que esa situación es positiva, pero hay que tomarla con la prudencia oportuna", remata.

Álvarez confluye con su colega Javier Suárez Pandiello en la conciencia de que los balances no comenzarán a ser elocuentes y significativos al menos hasta que se complete el primer semestre. El dato desnudo "no es malo", asegura Pandiello, pero "sin en-

cajar el efecto del crédito extraordinario todavía es pronto para sacar conclusiones" con pleno conocimiento de causa.

Las cuentas del Ministerio asignan al Principado en el primer trimestre una leve capacidad de financiación, casi equivalente al equilibrio, que hace de la región la de menor superávit entre las cinco que presentan números positivos. En conjunto, las comunidades autónomas acumulan un déficit de 2.552 millones.

La Universidad está en la élite en Genética, Telecomunicaciones, Sociología y Estadística

Ninguna disciplina de la institución, que también destaca en Robótica e Informática, se sitúa en los cinco primeros puestos a nivel nacional

Oviedo, Eloy MÉNDEZ

El único ránking que mide el nivel investigador por especialidades en todas las instituciones académicas españolas arroja luces y sombras en el caso asturiano. La Universidad de Oviedo consolida su buena posición en Telecomunicaciones, con un sexto puesto, Estadística (9º) y Sociología (9º). Además, logra una sustancial mejora en Genética y Biología Evolutiva (8º) y un espectacular ascenso en proyectos multidisciplinarios, desarrollados por expertos de diferentes ámbitos (4º). Por contra, pierde posiciones en Odontología (12º) y Empresa y Negocios (17º) en relación a anteriores ediciones y es incapaz de situarse primera en ninguna de las tablas. El informe muestra un importante contraste entre áreas.

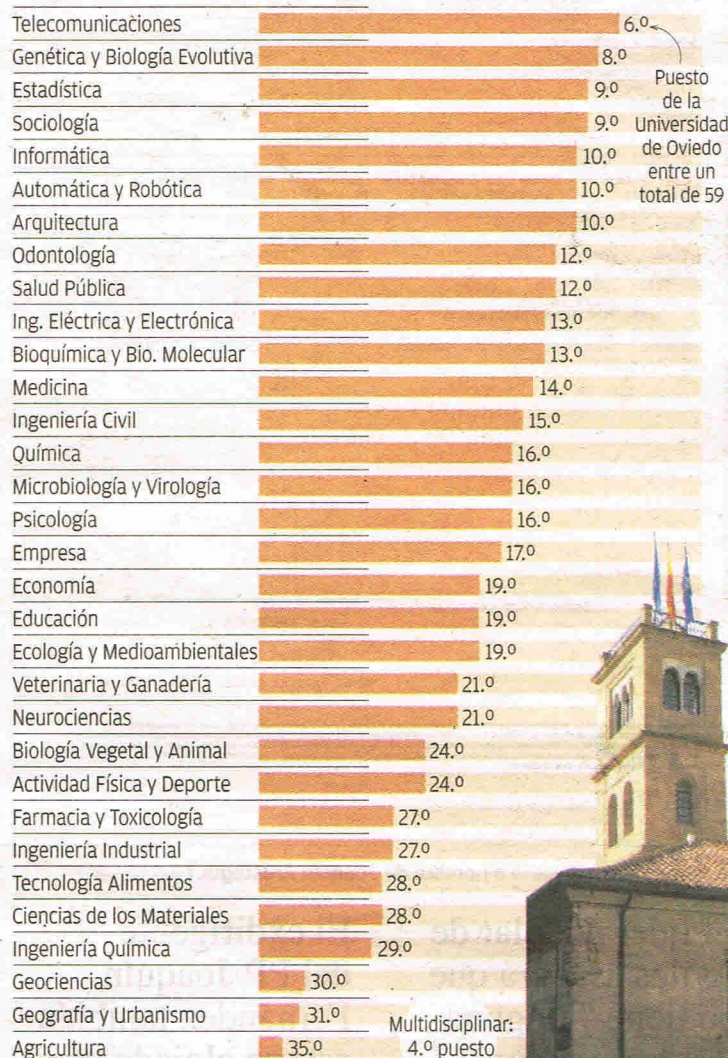
La quinta edición de la clasificación I-UGR, elaborada por profesores de las Universidades de Granada y Navarra en colaboración con varias empresas, mide la posición de 59 instituciones públicas y privadas durante el período 2009-2013 en relación a 12 campos y 37 disciplinas, que pretenden agrupar todas las existentes en el contexto académico. Esta lista, hecha pública ayer, se realiza en función de la síntesis de seis indicadores bibliográficos de producción científica e impacto calculados a partir de las prestigiosa base de datos internacional Thomson Reuters. Y es el principal referente en el contexto español para medir el nivel por especialidades.

Los datos de la Universidad de

Oviedo presentan una enorme disparidad, aunque sirven para confirmar algunas tendencias iniciadas hace tiempo. Por ejemplo, los grupos dedicados a la investigación en el ámbito de las Telecomunicaciones (repartidos entre las áreas de Teoría de la Señal y Comunicaciones y Tecnología Eléctrica, ambas pertenecientes al departamento de Ingeniería Eléctrica, de Computadores y Sistemas; e Ingeniería Telemática, del departamento de Informática) mantienen una meritoria sexta posición en relación a la anterior edición, que les coloca como un referente en el ámbito nacional. También logran seguir en el "top ten" español los miembros del departamento de Sociología, aunque retroceden del quinto puesto logrado hace un año al noveno. Y los de Estadística e Investigación Operativa y Didáctica de la Matemática, también novenos, dos escalones por debajo con respecto al informe de 2013. Los estudios de los expertos en Genética (pertenecientes mayoritariamente a los departamentos de Biología Funcional y Bioquímica y Biología Molecular) consiguen un gran ascenso, de la 13ª a la 8ª posición.

La Universidad de Oviedo conserva una buena posición en su labor científica relativa a Informática, Automática y Robótica y Arquitectura (especialidad que no cuenta con titulación propia). En estos tres casos, se cuela en la décima posición del ránking. En el lado menos positivo, está el descenso de los grupos dedicados a la investigación en Empresa y

La posición de las disciplinas universitarias



Negocios, que pasan de su excelente 5º puesto de 2013 hasta el 17º. También cae el trabajo realizado por los miembros de la especialidad de Odontología, desde

el 7º al 12º escalón. Los peores resultados son para la labor ejecutada en temas vinculados a Geografía y Urbanismo (31º) y Agricultura (35º).